



TENNACOLA SpA
SERVIZIO IDRICO INTEGRATO

**OGGETTO: CONCORSO DI PROGETTAZIONE, A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI,
PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SEDE DI TENNACOLA SPA.**
CIG: 839448000B

VERBALE DI GARA N. 1

Il giorno 28 settembre 2020, alle ore 10:30, presso la sede di Tennacola SpA, si è riunito il Seggio di gara, in seduta pubblica, per l'avvio della procedura relativa al "Concorso di Progettazione, a procedura aperta in due gradi, per la realizzazione della nuova sede di Tennacola SpA", avente ad oggetto l'apertura dei plichi del primo grado.

Sono presenti l'Ing. Giovanni Mattiozzi, Direttore Generale di Tennacola SpA, n.q. di Presidente del Seggio di gara, ed i testimoni Avv. Luciano Mastrovincenzo e Dott.ssa Maura Scorolli, quest'ultima con funzioni anche di segretaria verbalizzante.

E' presente anche l'Ing. Diego Santandrea, candidato al Concorso.

Premesso:

- che, in esecuzione della delibera del C.d.A. n. 38 del 06.08.2020, è stato dato mandato al Direttore Generale per l'avvio di una procedura aperta per l'individuazione del concorrente vincitore del "Concorso di progettazione" per la realizzazione della nuova sede di Tennacola SpA;
- che l'Ing. Giovanni Mattiozzi, Direttore Generale di Tennacola SpA è stato designato quale Responsabile del Procedimento e Coordinamento;
- che la gara non viene esperita sulla piattaforma telematica di acquisti di Tennacola SpA per la difficoltà di applicazione della procedura in relazione alla specificità del Concorso;
- che in data 07.08.2020, il Bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana GURI V Serie Speciale – n. 91 del 07/08/2020; sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, di cui al decreto del Ministro dei lavori pubblici 6 aprile 2001, n. 20 (rectius: sull'apposito sito internet istituito per la pubblicazione dei bandi, esiti ed avvisi relativi a procedure contrattuali di lavori, servizi e forniture dall'Osservatorio dei Contratti Pubblici della Regione Marche); su un quotidiano a diffusione nazionale (Il Fatto) ed un quotidiano a diffusione locale (Il Corriere dello Sport – edizione Lazio Centro); sul sito web di Tennacola SpA (link <http://www.tennacola.it>), sugli Albi Pretori di tutti i Comuni gestiti da Tennacola SpA;
- che le modalità e le condizioni del Concorso sono state stabilite nel Disciplinare, pubblicato in data 07.08.2020, completo di documentazione tecnica pubblicata sul sito;
- che il valore del presente Concorso di progettazione è pari ad € 67.052,20 ed è stato calcolato sommando il valore dei premi che saranno riconosciuti in favore delle migliori 5 proposte ideative;
- che è stato stabilito di procedere alla valutazione delle proposte progettuali presentate per il 1° grado sulla base dei seguenti elementi di valutazione: A) Rispondenza della proposta agli obiettivi riportati

nel Disciplinare di Indirizzo della Progettazione in merito alla qualità architettonica, caratteristiche strutturali e di finitura oltre alla percezione complessiva dell'opera inserita nel contesto = Max punti 65; B) Rispondenza della proposta agli obiettivi riportati nel Disciplinare di indirizzo della Progettazione in merito alla funzionalità dell'opera e al soddisfacimento delle prestazioni attese = Max punti 20; C) Rispondenza della proposta agli obiettivi riportati nel Disciplinare di indirizzo della Progettazione in merito alle soluzioni per l'innovazione impiantistica, risparmio energetico e sostenibilità ambientale complessiva della proposta = Max 15 punti;

- che la data e l'ora di scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno 26 settembre 2020, entro e non oltre le ore 12:00, e quella per l'apertura delle stesse il giorno 28 settembre alle ore 10:30;
- che nei termini suddetti risultano pervenute n. 16 offerte dei seguenti operatori:

NR.	NR. PROTOCOLLO/ DATA		PROFESSIONISTA	INDIRIZZO
1	9994 22/09/2020	del	ROBERTO MINIERO	Via Arno n. 51 – 00198 ROMA
2	10009 23/09/2020	del	DANTE FABBIONI	Via Palmaroli n. 25 – 63066 GROTAMMARE (AP)
3	10010 23/09/2020	del	STUDIO TECNICO SADO ASSOCIATI	Via dei Mille n. 42 – 10123 TORINO
4	10033 23/09/2020	del	ARCH. DIEGO TOLUZZO	Via Del Ponte n. 3 – 23889 S. MARIA HOE' (LC)
5	10066 24/09/2020	del	MARCO GATTI	P.zza Poggi n. 9 – 37040 ARCOLE (VR)
6	10100 25/09/2020	del	ARCH. ANDREA RAVAGNANI	Via Tarvisio n. 2 – 00198 ROMA
7	10103 25/09/2020	del	ARCH. PIERPAOLO RICATTI	C.so Palladio n. 25 – 36100 VICENZA
8	10126 25/09/2020	del	ODB & PARTNERS	Via Lomazzo n. 35 – 20154 MILANO
9	10137 26/09/2020	del	STUDIO MONTAGNINI FUSARO. ARCHITETTURA E PAESAGGIO	Via Francesco Linghinal n. 5/4 – 30172 VENEZIA
10	10138 26/09/2020	del	MARCO MARINOZZI	Via Cavour n. 104 – 63821 PORTO SANT'ELPIDIO (FM)
11	10139 26/09/2020	del	GIOVANNI SANNA	Via Domenico Bianchini n. 5 – 40134 BOLOGNA
12	10140 26/09/2020	del	MANDATARIO R.T.P. ING. ALTERIANO RENZI	Via Aldo Moro n. 4 – 63844 GROTTAZZOLINA (FM)
13	10141 26/09/2020	del	FRANCESCO ADORNI	Via Castel Morrone n. 2 – 20129 MILANO
14	10142 26/09/2020	del	ING. DIEGO SANTANDREA	Via F. Turati n. 1103 – 63811 SANT'ELPIDIO A MARE (FM)
15	10143 26/09/2020	del	LIVIO VALENTINI	C.da Vallasciano n. 29 – 63900 FERMO
16	10144 26/09/2020	del	ARCH. LUCA SILENZI	Via Paludi n. 418 – 63900 FERMO

Tutto ciò premesso

il Presidente del Seggio di gara illustra preliminarmente le procedure e le modalità di svolgimento della gara previste dal Disciplinare.

Depone quindi sul tavolo n. 16 plichi pervenuti, precedentemente conservati in luogo chiuso a chiave conservata dal Presidente, ed accerta che i plichi sono pervenuti in tempo utile, risultano integri e che quindi, si può procedere all'apertura degli stessi.

Viene rilevato che tutti i concorrenti hanno presentato le buste in conformità alle prescrizioni di gara, ad eccezione di un concorrente, che non ha indicato sul frontespizio delle tre Buste anonime A, B, C il codice alfa-numerico, come prescritto dalla *lex specialis* del procedimento.

Il Seggio di gara si riserva un approfondimento in merito, prima di assumere eventuali provvedimenti espulsivi nei riguardi dell'offerta del concorrente indagato.

Il Presidente accerta inoltre che non vi sono codici identici utilizzati dai concorrenti, da cui sarebbe impossibile il collegamento univoco tra le buste e i documenti in esse contenuti.

A scioglimento della riserva, il Presidente attesta innanzitutto che le Buste anonime del concorrente non riportano alcuna indicazione del mittente, a differenza della Busta principale e che, quindi, l'anonimato sarebbe garantito. In ogni caso, ritiene che la mancata indicazione del codice alfanumerico sul frontespizio delle Buste A, B e C non possa costituire motivo di esclusione dal Concorso, atteso che il codice in questione potrebbe essere contenuto all'interno delle singole Buste, così garantendo ugualmente l'anonimato del candidato. Pertanto, rimette alla Commissione giudicatrice, nominata per l'esame e la valutazione degli elaborati progettuali, il compito di verificare la sussistenza del codice alfanumerico proposto dal concorrente all'interno della Busta contenente l'offerta tecnica, quale presupposto per l'ammissione e/o esclusione del concorrente stesso dalla procedura di gara.

Alle ore 12.00 si chiude la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura, viene sottoscritto per accettazione e conferma come segue.

Data 01.10.2020

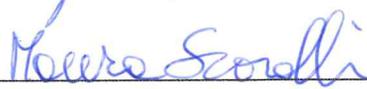
Presidente
Ing. Giovanni Mattiozzi



Testimone
Avv. Luciano Mastrovincenzo



Testimone e segretaria verbalizzante
Dott.ssa Maura Scorolli



ms/

