



TENNACOLA SpA
SERVIZIO IDRICO INTEGRATO

**OGGETTO: CONCORSO DI PROGETTAZIONE, A PROCEDURA APERTA IN DUE GRADI, PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SEDE DI TENNACOLA SPA
CIG: 839448000B**

VERBALE DI GARA N. 2

Il giorno 6 novembre 2020, alle ore 12:00, presso la sede di Tennacola SpA, si è riunito il Seggio di gara, in seduta pubblica, per il prosieguo della procedura relativa al Concorso di Progettazione, per la realizzazione della nuova sede di Tennacola SpA.

Sono presenti l'Ing. Giovanni Mattiozzi, Direttore Generale di Tennacola SpA, n.q. di Presidente del Seggio di gara, ed i testimoni Avv. Luciano Mastrovincenzo e Dott.ssa Maria Rita Maccari, quest'ultima con funzioni anche di segretaria verbalizzante.

Sono altresì presenti, in rappresentanza di operatori economici candidati al Concorso, i seguenti Sig.ri:

- Diego Santandrea
 - Luca Silenzi
 - Marco Marinozzi
 - Diego Collini
- tutti in possesso di idoneo documento di identità.

Il Presidente, nel richiamare i contenuti del verbale di gara n. 1, evidenzia che la Commissione giudicatrice nominata con Delibera del C.di A. di Tennacola SpA n. 45 del 08/10/2020, si è riunita, in seduta riservata, per l'apertura delle buste "B-Offerta Tecnica", la verifica della regolarità della documentazione in esse contenuta, l'esame e la valutazione degli elaborati progettuali presentati dagli operatori economici ammessi al Concorso, garantendo l'anonimato degli stessi.

All'esito di detta valutazione, la Commissione giudicatrice ha attribuito i punteggi alla documentazione tecnica presentata dai candidati, secondo i criteri e le formule previsti dalla *lex specialis* di gara, al solo fine di individuare le cinque migliori proposte progettuali ammesse *ex equo* al 2° grado del Concorso.

La Commissione ha quindi rimesso al Seggio di gara lo schema di valutazione dei progetti, che verrà completato al termine della seduta odierna, con l'identificazione dei candidati associati ai codici alfanumerici prescelti dagli stessi.

In conformità alle previsioni di gara, si procede quindi all'apertura delle buste "C-Identità del concorrente" contenenti il nominativo del candidato associato al codice alfanumerico riportato sulle buste.

Successivamente, si procede all'apertura delle buste "A-Documentazione amministrativa", contenenti le istanze di partecipazione e gli altri documenti amministrativi.

Il Presidente attesta innanzitutto che il concorrente Arch. Luca Silenzi, al pari di quanto accertato in relazione alla busta "B", non ha indicato il codice alfanumerico sul frontespizio delle buste "A" e "C", come prescritto dalla *lex specialis* del procedimento, bensì all'interno delle singole buste, così garantendo comunque l'anonimato del candidato, quale presupposto per la valida partecipazione alla procedura.

Al termine di dette operazioni, preso atto della regolarità della documentazione amministrativa di tutti i candidati, viene data lettura dell'elenco degli operatori economici che, secondo le valutazioni espresse dalla Commissione giudicatrice, hanno presentato le migliori cinque proposte ideative progettuali e che, come tali, sono ammessi al 2° grado del Concorso.

- Sig. Luca Silenzi
- R.T.I. Sig.ri Diego Santandrea e Gioacchino Rasponi
- R.T.I. Sig.ri Giovanni Sanna, Cecilia Patrizi e Francesco Visco
- R.T.I. Studio Renzi & Company
- Ottavio Di Blasi & Partners Srl

Si allega al presente Verbale la scheda di Valutazione Tecnica redatta dalla Commissione Giudicatrice con l'identità dei singoli concorrenti.

Alle ore 13.30 si chiude la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura, viene sottoscritto per accettazione e conferma come segue.

Data 06.11.2020

Presidente

Ing. Giovanni Mattiozzi





Testimone

Avv. Luciano Mastrovincenzo



Testimone e segretaria verbalizzante

Dott.ssa Maria Rita Maccari



NUOVA SEDE TENNACOLA SPA:

SCHEDA VALUTAZIONE PROGETTI e IDENTITA'

N°	CANDIDATI	PUNTEGGIO COMMISSARI	CLASSIFICA	IDENTITA'	DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
1	SM723	50	4	Arch. Luca Silenzi	Regolare
2	7E4N0	30	7	Arch. Diego Toluzzo	"
3	2E1S8	16,25	12	SADO ASSOCIATI	"
4	5Q4R3	25	8	Ing. Dante Fabbioni	"
5	6G3F1	45	5	Arch. Giovanni Sanna	"
6	R1S81	83,75	2	RTP Ing. Alteriano Renzi	"
7	A123B	16,25	12	Arch. Roberto Miniero	"
8	ST745	16,25	12	Arch. Marco Marinozzi	"
9	G1D13	66,25	3	Ing. Diego Santandrea	"
10	A5X61	16,25	12	Arch. Livio Valentini	"
11	V20S1	33,75	6	Arch. Marco Gatti	"
12	T3N71	25	8	Arch. Andrea Ravagnani	"
13	A721M	25	8	Arch. Pierpaolo Ricatti	"
14	O264D	100	1	ODB & Partners	"
15	R609W	25	8	Arch. Francesco Adorni	"
16	7D3N5	16,25	12	Studio Montagnani Fusaro	"

Sant'Elpidio a Mare 6.11.2020

